



BİRLİK'TEN

TÜRKİYE SİGORTA VE REASÜRANS ŞİRKETLERİ BİRLİĞİ YAYINIDIR

YIL: 3

SAYI: 30

KASIM-ARALIK 2002

2003 herkese mutluluk getirsin





İNCELEME ARAŞTIRMA

DEPREM HASAR KARŞILIĞI

GİRİŞ

7397 sayılı Sigorta Murakabe Kanunu'nun 25inci maddesine göre; "Sigorta ve reasürans şirketleri yangın ve mühendislik sigorta branşlarında verilen deprem teminatı karşılığında aldıkları ve kendi saklama paylarında kalan primlerle bu primlerin net gelirlerini on beş yıl süre ile deprem hasar karşılığı olarak ayırmak zorundadırlar. Deprem hasar karşılıkları ayrılmasına esas, primler ve prim gelirlerinin hesaplanma usulleri ile karşılık oranı Müsteşarlıkça belirlenir".

Sigorta ve Reasürans Şirketleri Kuruluş ve Çalışma Esasları Yönetmeliğinin 26ncı maddesinde; "Sigorta ve reasürans şirketleri, yıl sonu itibari ile yangın ve mühendislik sigorta branşlarında verdikleri deprem teminatı karşılığında yazdıkları ve kendi saklama paylarında kalan primlerin üçte birini ödenen komisyon ve diğer masraf payı olarak düştükten sonra kalan tutarı 15 yıl süre ile deprem hasar karşılığı olarak ayırırlar.

Bu hesapta toplanan fonlar, gayrimenkuller hariç olmak üzere 19uncu maddede belirtilen kıymetlere yatırılır.

Verilen deprem teminatı nedeniyle ödenen hasar ve tazminatlar deprem hasar karşılıklarından düşülür." hükmü bulunmaktadır.

19uncu maddede sigorta şirketlerinin teminat olarak gösterebilecekleri yatırım araçlarının tanımı yapılmaktadır. Bu yatırım araçları, Türk Lirası ve TC Merkez Bankası'nca alım-satım konusu yapılan dövizler ile bunlar üzerinden açılan mevduat, devlet tahvilleri, hazine bonoları ile devletin ihraç edeceği diğer menkul değerler için TC Merkez Bankası tarafından düzenlenmesi kaydıyla bu değerler için TC Merkez Bankası tarafından düzenlenen muvakkat makbuzları, sermayesinin en az yüzde 51'i İktisadi Devlet Teşekkülü veya Kamu İktisadi Kuruluşları'na ait şirketlerin hisse senetleridir.

Bu yazımda yukarıdaki hükümler çerçevesinde DHK yorumlanarak, uygulamada karşılaşılan bazı tartışmalı hususlar izah edilmeye çalışılmıştır.

AMAÇ

7397 sayılı Sigorta Murakabe Kanunu'nda deprem hasar karşılığının öngörülmesindeki amaç, büyük hasarlara yol açan depremlere karşı, sigorta ve reasürans şirketlerinin saklama paylarında kalan deprem teminatları nedeniyle hazırlıklı ve ihtiyatlı olmaları için saklama paylarında kalan primler ile bunların net gelirlerinin karşılık olarak ayrılması, diğer bir deyişle bu primlerin ve net gelirlerinin ticari karın tespitinde ve dolayısıyla kar dağıtımında hariç tutulmasını sağlayarak şirket içinde kullanılmaya hazır bir fon olarak tutulmasını temin etmektir.

KAPSAM

Deprem Hasar Karşılığı sadece yangın ve mühendislik branşlarında verilen deprem teminatları için öngörülmüştür. Bunun nedeni, yangın ve mühendislik branşlarında verilen deprem teminatlarının büyüklüğü ve 1999 yılında ülkemizde gerçekleşen depremlerden önce diğer sigorta branşlarında deprem teminatının yaygın olmaması sayılabilir.

SÜRE

Sigorta ve reasürans şirketlerinin mevzuata uygun olarak ayrılan Deprem Hasar Karşılıklarına ait fonları 15 yıl boyunca aktiflerinde tutmaları gerekmektedir. Bu itibarla, ilgili yılın DHK ve bunların net gelirleri ile



diğer yılların DHK ve bunların net gelirlerinin karıştırılmaması, yani her yılın DHK ile 15 yıl boyunca elde edilen net gelirlerinin ayrı hesaplarda takip edilmesi gerekmektedir.

ÖDENEN HASARLAR

Sözkonusu yönetmelikte sözü edilen "verilen teminat nedeniyle ödenen hasar ve tazminatlar deprem hasar karşılıklarından düşülür" hükmünde hasar tazminatlarının hangi yıla ait karşılık hesabından düşüleceği açık değildir. Ancak, deprem hasarlarının ilk yıllara ait DHK fonlarından başlamak şartıyla ödenmesinin kanun maddesinin konulması amacına daha uygun olacağı düşünülmektedir. Diğer bir deyişle, deprem tazminat ödemelerinde FIFO (İlk giren ilk çıkan) yönteminin kullanılması gerekmektedir. Zira, DHK tutarları 15 yıl sonra çözüleceğinden tazminat ödemelerinin ilk yıllardan başlaması, DHK tutarının daha büyük kalmasını sağlayacaktır. Diğer bir deyişle, serbest kalmaya yakın olan fonların kullanılması kanunun amacına daha uygun olacaktır.

Ancak, deprem hasar tazminat ödemeleri için yukarıda anlatıldığı şekilde önceki yılların DHK fonlarının kullanılması halinde gelir elde edilme kesilmektedir. Oysa sözkonusu yönetmeliğe göre saklama paylarında kalan deprem primleri üzerinden ayrılan cari yıl DHK tutarları ise dönem sonlarında hesaplanmakta ve hesaplanan karşılık tutarları kadar paralar ertesi yıl başlarında yatırıma sevk edilmektedir. Ülkemizde enflasyonun yüksek olduğunu düşünerek dönem içinde yapılacak deprem hasar tazminat ödemelerinin gelecek dönem başında yatırıma sevk edilecek olan cari yıl DHK tutarlarından indirilmesi yerine dönem içinde gelir getiren önceki yılların DHK fonlarından yapılması halinde dönem sonunda DHK büyüklüğünün olumsuz etkileneceği aşıkardır.

Bununla birlikte, yönetmelikte yer alan "yıl sonu itibarı ile" ibaresi kanuna aykırılık teşkil etmektedir. Dolayısıyla şirketlerin deprem hasar karşılıklarını aylık tesis etmeleri ve oluşan miktar kadar bir değeri yatırıma sevk etmeleri gerekmektedir. Böylelikle, yukarıda sözü edilen çelişkili durumun oluşması nispeten önlenmiş olacaktır.

Konservasyona isabet eden ödenen deprem hasar tazminat tutarlarının deprem hasar karşılığında fazla olması durumunda bakiye, ödenen deprem hasar tazminat tutarlarının, gelecek dönemlere ait DHK tutarlarından indirilmemesi gerekmektedir. Zira, deprem hasar karşılığı ile oluşabilecek depremler karşısında şirketlerin daha hazır bir durumda olmalarının sağlanması amaç olduğuna göre, gerçekleşmiş deprem hasarlarının yalnızca mevcut DHK tutarları ile karşılanmaya çalışılması, ancak bu fonun yeterli olmaması durumunda ise şirketlerin diğer kaynaklarının kullanılması kanunun amacına uygun düşecektir.

Diğer taraftan, deprem hasarlarının bölüşmesiz reasürans anlaşma limitlerinde kalan kısmı ile muafiyet limitinin altında kalan deprem hasarlarının Deprem Hasar Karşılığında indirilmemesi gerekmektedir.

YATIRIM HUSUSU

Sigorta ve Reasürans Şirketlerinin, DHK olarak ayırdıkları tutarı yatırıma sevk etmeleri gerekmektedir. Zira, sözkonusu kanunda "ve net gelirleri" ibaresi ile DHK olarak ayrılan tutarların yatırıma sevk edilmesinin öngörüldüğü anlaşılmaktadır. Nitekim, sözkonusu kanun maddesine dayanılarak çıkartılan Sigorta ve Reasürans Şirketleri Kuruluş ve Çalışma Esasları Yönetmeliğinde DHK primlerinin hangi yatırım araçlarına yönlendirileceği açık şekilde sayılmıştır. Bu itibarla, Şirketlerin, deprem primlerinden net saklama payına düşen kısmını belirli yatırım araçlarına yönlendirmeleri gerekmektedir. Diğer bir deyişle, aktiflerde yer alan belirli varlık kalemlerinde bazılarının sırf bu amaç için tahsis edilmesi (bloke edilmesi) gerekmektedir.



Oysa, Őu anda bazı sigorta Şirketlerinin pasiflerinde DHK adı altında karşılık hesabı yer almasına raĝmen, aktiflerinde herhangi bir yatırım aracını tahsis etmedikleri bilinmektedir. Bu durumda, bu Şirketler ileride gerçekteŐecek bir deprem halinde pasiflerinde DHK hesaplarının varlıĝına raĝmen, Őlkemizde enflasyon muhasebesi uygulanmaması nedeniyle aktiflerinde sŐz konusu karşılık hesabı tutarı kadar hazır bir fonun bulunmaması durumuyla karŐılaŐabilir.

Diĝer bir husus, yönetmelikte sayılan yatırım araçları arasında, TL Őzerinden açılan mevduatın tŐrŐ belirtilmemektedir. Oysa vadeli mevduat Şeklinde uygulanması, sŐz konusu kanunun amacına daha uygun dŐŐmektedir.

SAKLAMA PAYI

Sigorta ve reasŐrans Şirketleri Őzerlerine aldıkları sorumlulukların belli bir oranını bŐlŐŐmeli reasŐrans anlaşmaları ile reasŐrŐrlere devretmelerinin yanında saklama payında kalan sorumluluklarını korumak Őzere excess of loss anlaşmalarında olduĝu gibi bŐlŐŐmesiz reasŐrans teminatı da almaktadırlar.

BŐlŐŐmesiz reasŐrans teminatı için Ödenen tutarların bŐlŐŐmeli anlaşmalarda olduĝu gibi reasŐrŐrlere devredilen primler Şeklinde nitelendirilerek, bu tutar saklama paylarında kalan prim tutarından dŐŐŐldŐkten sonra kalan tutar Őzerinden deprem hasar karşılığı hesaplanmalıdır. ÇŐnkŐ bu tutarlar reasŐrŐrlere fiilen Ödenen tutarlardır. Bu itibarla, deprem primlerinden reasŐrŐre devredilen her tŐrlŐ prim ve Őcretler ile mevzuatın ŐngŐrdŐĝŐ diĝer indirimler yapıldıktan sonra kalan net tutarın DHK olarak ayrılması gerekmektedir. Aksi takdirde, deprem hasar karşılığı kadar bir tutarın yatırıma sevk edilmesi esnasında reasŐrŐrlere verilmiŐ olan excess of loss primlerine tekabŐl eden kısmının Şirketlerin diĝer kaynaklarından karŐılanması gerekecektir.

Bununla birlikte, sŐz konusu yŐnetmeliĝin “kendi saklama paylarında kalan primlerin Őçte birini Ödenen komisyon ve diĝer masraf payı olarak dŐŐtŐkten...” Şeklindeki hŐkmünde yer alan diĝer masraf payının içeriĝinde excess of loss Őcreti bulunmamaktadır. ÇŐnkŐ burada kastedilen diĝer masraf payı, deprem primlerinin elde edilmesinde katlanılan tahsil ve idari masraflardır.

Excess of loss anlaşması gereĝi devredilecek reasŐrŐr priminin, sigorta sŐzleŐmelerinde deprem teminatı ile birlikte diĝer teminatlarının toplamı Őzerinden verilmesi nedeniyle depreme ilişkin verilen reasŐrŐr primi tespit edilememektedir. Bu primin ayrıştırılması reasŐrans sŐzleŐmesi dŐzenlenirken yapılması uygun olacaktır. Aksi halde, kullanılacak diĝer ayrıŐtırma yŐntemleri tam neticeyi vermeyecektir. Bununla birlikte, basit anlayıŐla Őirketin vermiŐ olduĝu deprem teminatının toplam teminat içindeki nispetinin reasŐrŐr priminin ayrıŐtirmasında kullanılabileceĝi dŐŐŐnmektedir.

Ayrıca, Sigortacılık Genel MŐdŐrlŐĝŐ’nŐn 31.03.1997 tarih ve 14584 sayılı tamimi ile bazı Şirketlerinin muafiyet limitine tekabŐl eden kısım için deprem hasar karşılığı ayırmadıkları belirtilmekte ve sigorta ve reasŐrans Şirketlerinin bir bŐlŐŐmesiz reasŐrans anlaşması ile korudukları saklama paylarındaki muafiyet limitine tekabŐl eden kısımdan sorumlu olup, bu tutar Őzerinden deprem hasar karşılığı ayırmakla yŐkŐmlŐ oldukları ŐngŐrŐlmektedir.

Oysa, muafiyete tekabŐl eden kısımdan prim alınmamakta, dolayısıyla deprem hasar karşılığı olarak ayrılacak bir prim de bulunmamaktadır. Diĝer bir deyişle, net saklama payına ait primlerin deprem hasar karşılığı olarak ayrılması gerekmektedir. Zira sigorta Şirketlerinin sorumlu olduĝu ve karŐılıĝında prim aldıĝı teminat kısmı muafiyet sonrası kalan net saklama payı kısmıdır.



Bu itibarla, Sigortacılık Genel Müdürlüğü'nün 31.03.1997 tarih ve 14584 sayılı tamimi ile belirtilen bölüşmesiz reasürans anlaşmalarında verilen paraların, saklama paylarında kalan prim tutarından tenzil edilmemesi ve muafiyet limitine tekabül eden kısım için deprem hasar karşılığı ayrılması gerektiği şeklindeki düzenlemenin yeniden gözden geçirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

CARİ RİZİKOLAR KARŞILIĞI

Cari rizikolar karşılığının hesaplanmasında mevzuat gereği deprem primlerinin toplam primden düşülmesi sigortacılık ve muhasebe ilkelerine aykırı düşmektedir. Zira deprem primlerinden, dönemsellik ilkesi gereği primlerin kazanılmamış kısmının ayrıştırılması gerekmektedir.

Deprem primleri üzerinden Sigorta Murakabe Kanunu'na göre cari rizikolar karşılığı ayrılmamasına rağmen, KVK 14/4 maddesine göre ayrılması mümkündür. Zira sözkonusu madde hükmünde cari rizikolar karşılığı ayrılmasında deprem primleri istisna edilmemiştir. Diğer bir deyişle, vergi kanunu deprem primleri üzerinden cari rizikolar karşılığı ayrılması sonucu bulunan karşılık rakamını gider kabul ettiği halde, sigortacılık mevzuatı açısından gider sayılmamaktadır.

Ancak, özel hükmün genel hükme önceliği nedeniyle, sigorta ve reasürans şirketlerinin vergi kanunlarına göre değil sigortacılık mevzuatına göre karşılık ayırmaları gerekmektedir.

VERGİ

Cari Rizikolar Karşılığı ve Muallak Hasar Karşılığının aksine Deprem Hasar Karşılıkları vergi kanunlarına göre Kanunen Kabul Edilmeyen Gider olarak kabul edilmektedir.

Kanunen Kabul Edilmeyen Gider genellikle muhasebe hukuku esaslarına uygun olmayan karşılıkları esas almaktadır. Karşılık ise VUK'nun 288. maddesinde "Hasıl olan veya husulü beklenen fakat miktarı katıyetle kestirilmeyen ve teşebbüs için bir borç mahiyetini arz eden belli bazı zararları karşılamak maksadıyla hesaben ayrılan meblağlara karşılık denir" şeklinde tarif edilmiştir. Bu itibarla, Cari Rizikolar Karşılığı da vergi hukuku açısından bir karşılık değil, daha çok VUK 287. maddesinde tarif edilen hasılatın (veya gelirin) ayrıştırılmasına benzemektedir. Diğer bir deyişle dönemsellik ilkesi gereği kazanılmamış primlerin ilgili dönemde tahakkuku yapılan primlerden çıkartılması işlemidir. Muallak Hasar Karşılığı ise yukarıdaki karşılık hükmüne uygun olarak dönem içinde vukubulmuş, ancak dönemsonu itibariyle ödenmemiş hasarlardan oluşmaktadır.

Oysa, DHK vergi hukuku açısından ne karşılık ne de hasılat ayrıştırılması olarak kabul edilmekte, aynen sabit kıymet yenileme fonu gibi mevzuat tarafından ihdas edilen bir fon hesabı olarak kabul edilmektedir. Bu itibarla, muhasebe hukukunun bir alt dalı olan vergi hukuku açısından gider sayılması mümkün gözükmemektedir. Diğer bir deyişle, Cari Rizikolar Karşılığı ve Muallak Hasar Karşılığının ayrılması muhasebe hukuku gereği olmasına rağmen, DHK'nın ayrılması muhasebe hukuku gereği değildir.

Ancak, DHK'nın KVK 14/4. maddesindeki indirilecek giderler içerisinde sayılması halinde.15 yıl sonra bu fonların serbest kalan kısmının vergiye tabi tutulması gerekmektedir.

MUHASEBE

DHK tutarının yatırıma sevk edilmesi sonucu elde edilen gelirlerin muhasebesi konusuna gelince, sektörde yanlış bir uygulama yapıldığı bilinmektedir. Bu yanlış uygulama ve olması gereken uygulamayı bir örnek ile izah edelim. Örnek: DHK fonlarından 10.000.-TL gelir elde edilmiş ve bu gelirin %25'ini vergi karşılığı teşkil etmektedir. Bu işlemin yevmiye kayıtları aşağıdaki gibi olacaktır.



DHK fonlarının gelir tahakkuku;

0 Menkul Değerler Cüzdanı	10.000.-
-DHK	
5 Teknik K/Z Hesapları	10.000.-
-Diğer Gelirler	

DHK yatırım net gelirinin karşılık olarak tahakkuku

5 Deprem Hasar Karşılığı H.	7.500.-
3 Deprem Hasar Karş. H.	7.500.-

Burada dikkat edilecek husus, DHK'na ait fonlara ilişkin gelirlerin mali kar-zarar hesaplarında değil, teknik kar-zarar hesaplarında takip edilmesidir. Çünkü, alınan deprem primleri ve bunlar üzerinden hesaplanan cari yıl deprem hasar karşılığı teknik kar-zarar hesaplarında yer almaktadır. Oysa, deprem hasar karşılığına ait cari yıl gelirleri mali gelir kalemleri içerisinde gösterilirken, bu gelirin net tutarı deprem hasar karşılık tutarı olarak teknik gider kalemleri içerisinde kaydedilmektedir. Bu durumu bir örnek ile göstermek gerekirse;

Alınan Primler	20.000
Devredilen Primler	(10.000)
D.H.K.	(14.166)
-Cari DHK (6.666)	
-DHK Net Gelir (7.500)	
<u>Teknik Kar-Zarar</u>	<u>(4.166)</u>
<u>Faiz Gelirleri</u>	<u>10.000</u>
<u>Mali Kar-Zarar</u>	<u>10.000</u>
Ticari Kar	5.834

Yukarıdaki durum muhasebe ilkelerinin tutarlılık ilkesine uymamaktadır. Şöyle ki, bir muhasebe olayının (DHK) bütün unsurlarının aynı yöntemlere tabi olması gerekmektedir. Diğer bir deyişle, gelirin mali gelirlere, buna ilişkin karşılık miktarının teknik giderlere atılmaması gerekmektedir.

Ayrıca yukarıdaki muhasebeleştirme şekli ile uluslararası muhasebede yer alan mali tabloların gerçek durumunun doğru olarak sunulması anlamına gelen "true and fair view" temel ilkesine aykırı hareket edilmiş olunmaktadır. Bu itibarla, olması gereken gelir tablosu görünümü aşağıdaki gibi olmalıdır.

Alınan Primler	20.000
Devr. Primler	(10.000)
D.H.K.	(14.166)
-Cari DHK (6.666)	
-DHK Net Gelir (7.500)	
<u>Diğer Gelirler</u>	<u>10.000</u>
<u>Teknik Kar-Zarar</u>	<u>5.834</u>
Ticari Kar	5.834



DHK yatırım tutarı içerisinde vergi payının serbest bırakılması

0 Menkul Değerler Cüzdanı	2.500.-	
-Serbest		
0 Menkul Değerler Cüzdanı		2.500.-
-DHK		

DHK yatırım gelirinin vergi payının tahakkuku

7 Vergi Karşılık Giderleri	2.500.-	
3 Ödenecek Vergi ve Diğer Yükümlülükler		2.500.-

Şirketlerin, cari yıl için hesapladıkları karşılığın yevmiye kaydının ise aşağıdaki gibi yapılması gerekmektedir.

5 Deprem Hasar Karşılığı H.	6.666.-	
3 Deprem Hasar Karş. H.		6.666.-

Sigorta ve Reasürans Şirketleri, Deprem Hasar Karşılık tutarını herhangi bir yatırım aracına yönlendirmemekle birlikte, dönem başında sözkonusu tutar kadar bir döviz sepetinin dönem başı değeri ile dönem sonu değeri arasında oluşan kur farklarını Deprem Hasar Karşılığının brüt geliri olarak hesapladıkları bilinmektedir. Bu şekilde bir hesaplamada aşağıdaki yevmiye kaydını yapmaktadırlar.

6 Döviz Mevduatı Kur Farkı Karları	7.500.-	
3 Deprem Hasar Karş. H.		7.500.-

Yukarıda da görüleceği üzere Döviz Mevduatı Kur Farkı Karları hesabı, Deprem Hasar Karşılığı fon geliri miktarı kadar azaltılmış olmakta, buna karşın bilançonun pasifinde yer alan Deprem Hasar Karşılıkları Hesabı sözkonusu fon geliri miktarı kadar artırılmış bulunmaktadır.

Bazı şirketler ise sözkonusu karşılık tutarını belirli yatırım araçlarına yönlendirirken, bunların net gelirlerine ve karşılık ayrılmasına ilişkin yevmiye kaydını aşağıdaki gibi yapmaktadırlar.

0 Menkul Değerler Cüzdanı	7.500.-	
3 Deprem Hasar Karşılığı		7.500.-

Yukarıda da görüleceği üzere, menkul değerlerin net gelirleri ile buna ilişkin ayrılacak olan deprem hasar karşılık tutarı kar-zarar hesaplarına dahil edilmeden, 0 kodlu Menkul Değerler Cüzdanı ile 3 kodlu DHK hesabı çalıştırılmıştır.

Oysa, bu şekildeki yevmiye kayıtları muhasebe hukukuna tamamen aykırıdır. Zira, Deprem Hasar Karşılığının net gelirleri üzerinden karşılık ayrılmasında kullanılacak yöntem; öncelikle sözkonusu net gelirlerin kar-zarar hesaplarına kaydedilmesi, sonra da bu net gelirler tutarı kadar bir karşılık ayrılması şeklinde olur. Diğer bir deyişle, gerçekleşen bir gelirin ve giderin her ne sebeple olursa olsun gelir tablosunda gösterilmemesi muhasebe hukukuna aykırılık teşkil etmektedir. Nitekim, Muhasebe Sistemi Genel Uygulama Tebliğindeki Mali Tablolar İlkelerinde Gelir Tablosunda gelirler ve giderlerin brüt olarak gösterilmesi öngörülmektedir.

AB MEVZUATI

Deprem hasar karşılığının Avrupa Birliğinde ön görülen karşılıklar içinde tam bir karşılığı bulunmamaktadır. 91/674/AET sayılı sigorta bilançoları direktifinin 26ncı maddesinde diğer teknik karşılıklar hesabında sigorta şirketinin taşıması gereken muhtemel zararlar için karşılık ayrılması öngörülmüştür. 30uncu



maddede ise ilerideki yıllarda meydana gelebilecek hasarlardaki dalgalanmaları dengelemek veya özel rizikoları karşılamak için de karşılık ayrılmasına izin verilmiştir.

Ülkemizdeki deprem hasar karşılığını, Almanya'da uygulanmakta olan ilaç mali sorumluluk rizikoları karşılıkları ile mukayese etmek mümkündür. Şöyle ki, ilaç sanayi mali sorumluluk için Almanya'da kazanılan primin 15 katına kadar karşılık ayrılması öngörülmüştür. Cari senede kazanılan primlerden % 25'lik bir oran ile ödenen hasar ve de muallak hasar farkları düşüldükten sonra kalan miktar karşılık olarak ayrılmaktadır. Yalnızca karşılık miktarının yukarıda bahsedilen primlerin 15 katını geçmemesi gerekmektedir.

Metin SARIASLAN
Sigorta Denetleme Uzmanı

OLSUN DA GÖR

*O gün gelsin neşemiz tazelensin de gör
Dünyayı bele sen bir barış olsun da gör
Seyreyle gülli bülbülü
Çifter çifter aylar gökyüzünde
Her gece ayın ondördü*

*Kuşlar geçecek damların üstünden
Kuşlar konacak dallara
Kanat seslerini duyup uyanırlarsa
Gene kuşlarla uyusun çocuklar
Olan biteni anlatma.*

*Hiç görmediğim şey bu
Kurdun gözü yılmış sürüden
Elmanın yarısı soğuk yarısı sıcak
Ağulu bitkilerle dolanmış salkım
Güneşten yağmur boşanacak*

*Yetsin demir çağının beyliği
Yeni bir gün başlıyor demek
Yeryüzünde korkusuz yaşamak
İki milyar kişiye bir dünya
İki milyar kişiye iki milyar ekemek*

*Yazık olur bu düş yarı katırsa
Barış günü insan hakkı yenirse
Koroğlu'nun sözü dinlenmelidir
Sivas ilinin Banaz köyünden
Pir Sultan Abdal dirilmelidir.*

*Ab günüm yetse görmeye seni
Seni övmeye gücüm yetse
Barış çağı altın çağ
Son ozanı ben olayım bu özlemin
Bu özlem bitse*

*O gün gelsin neşemiz tazelensin de gör
Dünyayı bele sen bir barış olsun da gör
Seyreyle deli ozanı
Baştan başa sevdâ baştan başa tutku
Dili baldan tath.*

MELİH CEVDET ANDAY